

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Химический факультет

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана химического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
чл.-корр. РАН С.Н.Калмыков



« _____ » _____ 2019 г.

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ

оценки результатов сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы по специальности 04.05.01 «Фундаментальная и прикладная химия», направлению 04.03.01 «Химия» (уровень бакалавриата), направлениям 04.04.01 «Химия», 18.04.01 «Химическая технология» (уровень магистратуры)

I. Процедура проведения государственного экзамена

- I.1. Государственный экзамен по специальности (направлению) предусматривает проверку сформированности общепрофессиональных, профессиональных и специализированных компетенций, предусмотренных Образовательным стандартом МГУ по специальности «Фундаментальная и прикладная химия», по направлениям подготовки «Химия» и «Химическая технология» (уровень магистратуры), действующим ФГОС ВО по направлению подготовки «Химия» (уровень бакалавриата), знаний фундаментально-теоретического и прикладного характера, навыков и умений, свидетельствующих о профессиональной подготовленности выпускника специалитета (бакалавриата, магистратуры) к работе в сфере фундаментальных и прикладных научных исследований по выбранной специализации (магистерской программе).
- I.2. Экзамен проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) (в случае, если его проведение предусматривается учебным планом) в устной форме в соответствии с приказом декана химического факультета; ведётся протокол и лист устного ответа.
- I.3. Экзаменационный билет включает два вопроса, отражаемых в протоколе. Первый вопрос – по дисциплинам общепрофессионального блока с учетом специфики специализации (магистерской программы), второй – творческое задание, при вы-



полнении которого экзаменуемый должен продемонстрировать умение решать реальные задачи (в т.ч. в условиях недостаточной определенности) в выбранной области химии. Формулировки вопросов, включенных в билеты, разрабатываются кафедрами в соответствии с программами учебных дисциплин (модулей) и перечнем формируемых компетенций, подлежащих проверке на государственном экзамене.

I.4. Продолжительность подготовки к ответу на экзамене – не менее 30 минут. ГЭК создаёт равные условия для сдачи экзамена всем сдающим.

I.5. Подготовка выпускника к государственному экзамену основывается на программах включенных в него дисциплин, рекомендуемых списках литературы, имеющихся методических материалах. В рамках подготовки к сдаче государственного экзамена проводится две предварительные консультации: первая – не позднее, чем за 5 месяцев до сдачи экзамена (с разъяснением порядка проведения экзамена и требований к ответам), вторая – не позднее, чем за 3 дня до экзамена.

I.6. В случаях наличия нарушений дисциплины или иных помех при проведении заседания ГЭК, в случаях выявления фактов нарушения требований по наличию и/или использованию средств связи экзаменуемыми во время государственной итоговой аттестации составляется акт в трёх экземплярах, подписываемый председателем и секретарём ГЭК и экзаменуемым, вносится соответствующая запись в протокол заседания. Акт с приложением служебной записки направляется секретарём ГЭК заместителю декана по учебной работе. В случае грубого нарушения порядка проведения государственного экзамена экзаменуемым, ГЭК может выставить оценку **«неудовлетворительно»**.

II. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

II.1. Общие требования к изложению материала при ответе на задания государственного экзамена:

- четкость и логичность изложения материала;
- глубина и полнота освещения вопроса;
- убедительность аргументаций;
- конкретность и точность формулировок;
- доказательность выводов и обоснованность заключений;
- грамотная речь.

II.2. Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если экзаменуемый не может изложить материал и ответить на общеобразовательные вопросы, оценка **«удовлетворительно»** ставится в случае связного изложения подготовленного материала и отсутствии правильных ответов на поставленные вопросы;



оценка «**хорошо**» выставляется, если экзаменуемый достаточно полно и верно ответил на вопросы билета и большинство дополнительных вопросов;
оценка «**отлично**» ставится, если выпускник демонстрирует свободное владение материалом, грамотно и четко отвечает на дополнительные вопросы.

III. Процедура проведения защиты ВКР

III.1. Защита ВКР проходит на заседании ГЭК. Целью ВКР является установление уровня сформированности компетенций, заявленных в ОС МГУ по специальности «Фундаментальная и прикладная химия», ОС МГУ по направлениям «Химия» и «Химическая технология» (уровень магистратуры), действующим ФГОС ВО по направлению «Химия» (уровень бакалавриата), готовности выпускника к профессиональной деятельности или последующему обучению в аспирантуре. Защита является публичным мероприятием, в котором могут принять участие все желающие.

III.2. Защита ВКР проходит в следующем порядке:

Секретарь ГЭК оглашает список имеющихся в деле документов, в том числе, и результатов проверки ВКР на наличие в ней некорректных заимствований.

Студент в порядке очередности выступает с кратким докладом о своей дипломной работе (не более 15 минут). В докладе должны быть отражены актуальность проблемы и степень ее изученности, цели и задачи работы, основное ее содержание, полученные результаты и выводы. Иллюстрации к докладу могут быть представлены в виде компьютерной презентации и/или раздаточного материала. После выступления студента члены ГЭК или иные присутствующие на защите лица задают вопросы по представленной ВКР, на которые студент должен дать четкие и грамотные ответы. В случае возникновения публичной дискуссии, студенту предоставлено право участия в ней и защиты положений своей работы. По окончании ответов на вопросы и дискуссии слово предоставляется научному руководителю и рецензенту. В случае их отсутствия по уважительной причине зачитываются имеющиеся отзывы. После выступлений научного руководителя и рецензента выделяется время для краткого обмена мнениями, в котором могут принять участие все присутствующие на защите. В случае наличия в деле студента информации о некорректных заимствованиях в ВКР, студенту предоставляется возможность дать пояснения.

В завершении процедуры защиты студенту предоставляется заключительное слово, в том числе, для ответов на замечания, высказанные рецензентом и членами ГЭК. После заключительного слова студента защита ВКР считается оконченной.

III.3. ГЭК принимает решение об оценках защищенных работ после выступления всех дипломников, представивших работы на заседании, простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. При решении об оценке работы ГЭК принимает во внимание наличие в работе некорректных заимствований и соответ-

ствующее решение Комиссии факультета по проверке работ на объём заимствований.

III.4. Ход и результаты защиты ВКР оформляются протоколом. После принятия решения и оглашения результатов заседание ГЭК считается завершенным.

III.5. В случаях наличия нарушений дисциплины или иных помех при проведении заседания ГЭК, в случаях выявления фактов нарушения требований по наличию и/или использованию средств связи экзаменуемыми во время государственной итоговой аттестации составляется акт в трёх экземплярах, подписываемый Председателем и секретарём ГЭК и экзаменуемым, вносится соответствующая запись в протокол заседания. Акт с приложением служебной записки направляется секретарём ГЭК заместителю декана по учебной работе. В случае грубого нарушения порядка проведения защиты ВКР экзаменуемым, ГЭК может выставить оценку **«неудовлетворительно»**.

IV. Критерии оценки результатов защиты ВКР

IV.1. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

При оценке работы выпускника учитываются следующие параметры:

- полнота обзора литературы;
- обоснованность выбора методов исследования;
- логичность и аргументированность изложения полученных результатов;
- полнота анализа и обсуждения результатов;
- научная новизна и практическая значимость работы;
- достоверность и обоснованность выводов;
- качество оформления работы и представления иллюстративного материала;
- наличие в работе некорректных заимствований.

«Отлично» выставляется за ВКР, которая включает грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное представление результатов собственных исследований с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При защите работы дипломник демонстрирует глубокое знание темы, свободно оперирует результатами исследования и легко ориентируется в источниках информации, владеет современными методами исследования. Во время выступления использует наглядный материал, включая презентацию, четко и логично отвечает на поставленные вопросы, проявляет грамотное владение русским литературным языком. ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

«Хорошо» выставляется за ВКР, которая включает грамотно изложенную теоретическую часть, последовательное представление результатов собственных исследований с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями или заключениями. При её защите автор показывает знание темы, ориентируется в источниках информации, но испытывает некоторые затруднения при от-

вете на поставленные вопросы. ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, если в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и качеству полученных результатов, в работе просматривается непоследовательность и неполнота изложения материала, представлены не вполне обоснованные заключения. При защите работы дипломник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает аргументированных и четких ответов на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не отвечает требованиям, изложенным в «Методических рекомендациях и требованиях к оформлению дипломных работ и подготовке документов к защите». В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При защите работы обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки либо не отвечает на поставленный вопрос, не может его понять. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания, не устраненные на момент защиты. Также оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена при наличии в работе более 20% некорректных заимствований, и обучающийся не может (отказывается) пояснить происхождение этих заимствований.

IV.2. Решение ГЭК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя;
- оценке рецензента ВКР в целом;
- оценке членов ГЭК за оформление и содержание работы (в том числе наличие в работе некорректных заимствований), её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания членов ГЭК, научного руководителя и рецензента.

Решения ГЭК объявляются ее председателем публично присутствующим в аудитории слушателям в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

V. Порядок апелляции по результатам мероприятий государственной итоговой аттестации (государственного экзамена и защиты ВКР - испытаний ГИА)

V.1. Секретарь ГЭК перед началом испытания информирует обучающегося о возможности, месте и сроках подачи апелляции.

V.2. Апелляция может быть подана о нарушении процедуры проведения испытания и (или) о несогласии с результатом государственного экзамена.

V.3. Апелляция подается обучающимся лично не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов испытания в установленные часы приема секретаря ГЭК.



V.4. Лицом, ответственным за приём апелляции, является секретарь соответствующей ГЭК. Секретарь ГЭК не вправе отказать в приёме апелляции. При передаче апелляции в созданную приказом МГУ апелляционную комиссию секретарь ГЭК дополнительно предоставляет протокол соответствующего заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедуры испытания, а также письменные материалы испытания (листы устного ответа, текст ВКР, отзывы).

V.5. Заседание апелляционной комиссии проводится не позднее 2 рабочих дней с её подачи и не является повторным прохождением испытания. Информация о месте и времени заседания комиссии доводится до экзаменуемого путем размещения объявления на доске объявлений учебного отдела (комната 236 химического корпуса) не позднее чем за сутки до заседания. В заседании апелляционной комиссии участвуют председатель ГЭК и экзаменуемый. В случае отсутствия последнего заседание проводится без него. Решение апелляционной комиссии является окончательным и доводится до сведения экзаменуемого не позднее 3 рабочих дней (с фиксацией факта ознакомления) с момента заседания комиссии.

V.6.1 Апелляционная комиссия может принять решение либо об удовлетворении, либо об отклонении апелляции.

V.6.2. В случае удовлетворения апелляции о нарушении процедуры проведения испытания в ГЭК не позже одного рабочего дня с момента принятия передаётся решение об аннулировании результата испытания и назначении даты нового испытания. Новое (повторное) испытание проводится в присутствии председателя или члена апелляционной комиссии в сроки, установленные образовательным стандартом.

V.6.3. В случае удовлетворения апелляции о несогласии с результатом испытания в ГЭК не позже одного рабочего дня с момента принятия передаётся решение об изменении результата испытания (с аннулированием предыдущего результата).

VI. Заключительные положения

Неурегулированные настоящим документом и иными нормативными актами факультета вопросы ГИА решаются в Порядке, предусмотренном Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.