

О БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ И СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Ю.В. Новаковская

Химический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация

В последнее время все больше говорится о переходе Российских университетов к двухуровневой системе образования и соответствующих существенных изменениях в их учебных планах и стандартах. Причина – подписание Россией Болонской декларации, т.е. признание провозглашенных в ней (но не понятых) принципов организации системы высшего образования. Для того чтобы понять, что же в действительности следует делать, необходимо обратиться к первоисточнику, точнее, к первоисточникам, ибо он не один.

Прежде всего, это сама Болонская декларация [1]. Во избежание недоразумений ниже дан ее перевод.

Совместная декларация Европейских министров образования, собранных в Болонье 19 июня 1999 года

Европейский процесс, благодаря выдающимся достижениям последних нескольких лет, становится все более ощутимой и необходимой реальностью для Союза и его граждан. Перспективы расширения и углубления связей с другими Европейскими странами еще более увеличивают пространство этой реальности. Тем временем мы являемся свидетелями все большего осознания значительной частью политического и академического мира и общественностью необходимости создания более полной и широкой Европы, в частности посредством построения и укрепления ее интеллектуального, культурного, социального, научного и технологического пространства.

Европа Знаний уже всеми признана как незаменимый фактор социального и общественного роста и неотъемлемая составная часть консолидации и обогащения Европейского гражданства, которая сможет дать своим гражданам знания,

необходимые для принятия вызовов нового тысячелетия и осознания единых ценностей и принадлежности к общему социальному и культурному пространству.

Важность образования и сотрудничества в его сфере на пути развития и упрочнения устойчивых, мирных и демократических обществ повсеместно признана как первостепенная, особенно с учетом ситуации в юго-восточной Европе.

Сорбоннская декларация от 25 мая 1988 года, основанная на этих соображениях, подчеркнула центральную роль Университетов в развитии Европейского культурного пространства. В ней особо отмечено создание Европейской зоны высшего образования как ключевого фактора в содействии мобильности и трудоустройству граждан и общему развитию Континента.

Несколько европейских стран приняли предложение связать себя обязательствами для достижения целей, провозглашенных декларацией, подписав ее или выразив принципиальное согласие с ней. Направление, выбранное рядом реформ высшего образования, запущенных за прошедшее время, подтвердило решимость многих европейских правительств действовать.

Европейские структуры высшего образования, в свою очередь, приняли вызов и стали играть главную роль в создании европейской зоны высшего образования, в том числе, следуя основным принципам Болонской Великой Университетской Хартии 1988 года. Важнейшими являются независимость и автономия Университетов, гарантирующие способность системы высшего образования и исследований постоянно соответствовать изменяющимся нуждам и запросам общества и достижениям научной мысли.

Направление движения было выбрано правильно и имеет ясную цель. Тем не менее, достижение большей совместимости и сопоставимости систем высшего образования нуждается в наличии постоянного импульса до полного завершения процесса. Мы должны поддерживать его, стимулируя принятие соответствующих мер для осязаемого продвижения вперед. Во встрече 18 июня приняли участие авторитетные эксперты и ученые из всех наших стран и внесли весьма ценные предложения о действиях, которые следует предпринять.

Мы должны, в частности, взглянуть на задачу обеспечения возрастающей международной конкурентоспособности Европейской системы высшего образования. Жизнеспособность и эффективность любой цивилизации может быть измерена притягательностью ее культуры для других стран. Мы должны гарантировать высокий притягательный потенциал Европейской системы высшего

образования во всем мире, равный выдающимся культурным и научным традициям Европы.

Подтверждая нашу поддержку основных принципов, заложенных в Сорбоннской декларации, мы намерены координировать наши действия для достижения в кратчайшие сроки, в любом случае в течение первого десятилетия третьего тысячелетия, следующих целей, которые мы рассматриваем как первостепенные на пути установления Европейской зоны высшего образования и продвижения Европейской системы высшего образования по всему миру:

- **Принятие системы легко интерпретируемых и сопоставимых степеней**, в том числе путем введения Приложения к Диплому, для того чтобы способствовать трудоустройству Европейских граждан и международной конкурентоспособности Европейской системы высшего образования;
- **Принятие системы, основанной на двух основных циклах: студенческом и аспирантском**¹. Доступ ко второму циклу возможен только при успешном завершении первого цикла обучения, длящегося не менее трех лет. Степень, присуждаемая по окончании первого цикла, должна соответствовать Европейскому рынку труда, отвечая необходимому уровню квалификации. Второй цикл должен завершаться присуждением степени магистра и/или доктора философии², как это принято во многих Европейских странах;
- **Установление системы баллов – как в Европейской системе передачи и накопления баллов** – в качестве удобного средства обеспечения наибольшей мобильности студентов. Баллы должны приобретаться не только в рамках системы высшего образования, но в том числе при обучении в течение жизни при условии, что они признаются соответствующими университетами;
- **Создание условий для мобильности посредством преодоления препятствий на пути эффективного свободного перемещения с особым вниманием**
 - для студентов – к доступности обучения и совершенствованию навыков и соответствующих условий,
 - для преподавателей, исследователей и административного персонала — к определению и установлению периодов проведения исследований, преподавания и обучения в Европе без ущемления их законных прав;

¹ В оригинале: undergraduate and postgraduate.

² Российский эквивалент – кандидат наук.

- **Стимулирование Европейского сотрудничества в целях поддержания качества**, имея в виду развитие сравнимых критериев и методик;
- Развитие необходимого Европейского пространства высшего образования, в частности, в том, что касается разработки учебных планов, межвузовского сотрудничества, схем мобильности и единых программ обучения и исследований.

Настоящим берем на себя ответственность в достижении указанных целей — в рамках нашей компетенции и с полным уважением к разнообразию культур, языков, национальных систем образования и автономии Университетов — консолидировать Европейскую зону высшего образования. Для этого мы будем рассматривать пути межправительственного сотрудничества совместно с теми негосударственными Европейскими организациями, которые правомочны в сфере высшего образования.

Мы вновь ожидаем от Университетов быстрой и положительной реакции и активного участия для обеспечения успеха нашего начинания.

Будучи убеждены, что создание Европейской зоны высшего образования требует постоянной поддержки, руководства и адаптации к непрерывно изменяющимся потребностям, мы решаем встретиться вновь не позднее чем через два года, чтобы оценить достигнутый прогресс и определить новые шаги, которые должны быть предприняты.

Подписали:

Австрия, Бельгия (Французская часть), Бельгия (Фламандская часть), Болгария, Чешская республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, республика Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Великобритания.

Тот, кто внимательно прочел Болонскую декларацию, не мог не заметить ссылки на два документа, предшествовавших ей – Сорбонскую декларацию (1998 г.) [2] и Великую Университетскую Хартию (1988 г.) [3]. Ниже дан их перевод, ибо оба они содержат весьма важную информацию.

Великая Университетская Хартия

Преамбула

Нижеподписавшиеся ректоры Европейских Университетов, собравшиеся в Болонье в связи с девятисотлетием старейшего Университета Европы, за четыре года до окончательной отмены границ между странами Европейского Сообщества, надеясь на имеющее большие перспективы сотрудничество между Европейскими народами и веря в то, что люди и государства должны лучше, чем когда-либо, осознать ту роль, которую Университеты будут призваны играть в изменяющемся и все более интернациональном обществе, считают, что

1) в конце этого тысячелетия будущее человечества во многом зависит от культурного, научного и технического развития, и что это развитие закладывается в центрах культуры, знаний и исследований, коими и являются истинные университеты;

2) задача университетов по распространению и передаче знаний молодым поколениям подразумевает, что в современном мире они должны также служить обществу в целом и что культурное, социальное и экономическое будущее общества требует, в частности, значительных финансовых вложений в продолжающееся образование;

3) университеты должны передать будущим поколениям образование и навыки, которые научат их, а через них и всех остальных, уважать великую гармонию окружающего их мира и самой жизни.

Нижеподписавшиеся ректоры Европейских университетов объявляют всем государствам и доводят до сознания всех народов фундаментальные принципы, которые должны сегодня и всегда обеспечивать истинное призвание университетов.

Основные принципы

1. Университет — это автономная структура в сердце обществ, по-разному организованных в силу особенностей географии и исторического наследия; он создает, проверяет, оценивает и передает следующим поколениям культуру посредством проведения исследований и преподавания.

Чтобы удовлетворять требованиям окружающего мира, его исследования и преподавание должны быть морально и интеллектуально независимы от всех политических и экономических властей.

2. Преподавание и проведение исследований в университетах должны быть неразделимы, чтобы обучение в них успевало за изменяющимися нуждами и запросами общества и отражало достижения научной мысли.

3. Свобода в исследованиях и обучении есть фундаментальный принцип жизни университета; правительства и университеты, каждый в меру своих возможностей, должны гарантировать уважение этого фундаментального требования. Не приемлющий нетерпимость и всегда открытый для диалога, университет — это идеальное место встречи преподавателей, способных передавать свои знания и имеющих все условия для развития их посредством исследований и инновационных внедрений, и студентов, которые получили право, могут и хотят обогатить свои умы этими знаниями.

4. Университет — гарант Европейских гуманистических традиций; его постоянной заботой является достижение универсального знания; чтобы следовать своему призванию, он переходит географические и политические границы, провозглашает жизненной необходимостью различных культур взаимное изучение и влияние.

Средства

Для достижения этих целей при выполнении этих принципов, необходимы эффективные средства, соответствующие современным условиям.

1. Для того чтобы обеспечить свободу преподавания и проведения исследований, средства, которые сделают эту свободу реальной, должны быть доступны всем членам университетского сообщества.

2. Принятие на работу преподавателей и определение их статуса должны отвечать принципу неотделимости научных исследований от преподавания.

3. Каждый университет обязан – при должном учете особых обстоятельств – гарантировать свободы своих студентов и предоставлять условия, в которых они могут овладеть культурой и знаниями, что и является целью их обучения.

4. Университеты, особенно в Европе, рассматривают взаимный обмен всевозможной информацией и частые совместные проекты, направленные на прогресс в сфере образования, как существенно необходимые для постоянного совершенствования знаний.

Поэтому, как в самые ранние годы истории университетов, приветствуется мобильность преподавателей и студентов; более того, общая политика определения

эквивалентных статусов, степеней, контроля знаний (с сохранением национальных дипломов) и выделения стипендий рассматривается как необходимое условие выполнения миссии Университетов в современных условиях.

Нижеподписавшиеся ректоры, от имени своих Университетов, намерены предпринять все, что в их силах, чтобы убедить каждое государство, а также соответствующие наднациональные организации выработать такую политику со всем вниманием к этой Великой Хартии, которая выражала бы свободно определенное и провозглашенное единое желание университетов.

Болонья, 18 сентября 1988

В 1988 г. Великую Университетскую Хартию подписали ректоры 388 университетов. В настоящее время в этом списке уже 660 университетов из 78 стран, включая 13 российских вузов: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Ижевский государственный технический университет, Новосибирский государственный технический университет, Российский университет дружбы народов, Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина, Ставропольский государственный аграрный университет, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Российский государственный университет имени Иммануила Канта, Российский государственный гидрометеорологический университет, Московская финансово-промышленная академия и Современная гуманитарная академия.

Совместная Сорбоннская декларация

Совместная декларация о гармонизации устройства

Европейской системы высшего образования

четырех министров Франции, Германии, Италии и Великобритании

Париж, Сорбонна, 25 мая 1998

Европейский процесс недавно сделал несколько весьма важных шагов вперед. При всей своей важности они не должны заставить никого забыть о том, что Европа это не только евро, банки и экономика: это должна быть Европа знаний. Мы должны упрочить и построить интеллектуальное, культурное, социальное и

техническое пространство континента. Оно должно быть в значительной степени оформлено Университетами, которые продолжают играть ведущую роль в его развитии.

Университеты появились в Европе примерно три четверти тысячелетия назад. Наши четыре страны гордятся тем, что в них расположены одни из старейших университетов, которые ныне отмечают свои юбилеи, как сегодня Парижский Университет. В те времена студенты и профессора часто свободно переезжали и быстро распространяли знания по континенту. В наши дни слишком многие наши студенты оканчивают университеты, не воспользовавшись преимуществами обучения в течение некоторого времени за пределами национальных границ.

Мы подходим ко времени значительных изменений в условиях образования и работы, к появлению различных путей профессиональной карьеры, когда обучение и образование на протяжении всей жизни становятся обязательными. Мы должны дать нашим студентам, и нашему обществу в целом, систему высшего образования, в которой у них будут наилучшие условия для поиска и определения той области, где они могут реализовать себя наилучшим образом.

Открытое европейское пространство высшего образования несет множество положительных перспектив, конечно, при уважении наших различий, но требует при этом и постоянных усилий для устранения барьеров и развития системы преподавания и обучения, которая повысила бы мобильность и обеспечила еще более тесное сотрудничество.

Международное признание и притягательная сила наших систем непосредственно связана с их внешней и внутренней ясностью. Должна появиться система, в которой два основных цикла, студенческий и аспирантский³, должны быть признаны как основа международного сравнения и стандарта.

Основная гибкость и аутентичность этой системы будет достигнута посредством использования условных баллов (как в Европейской системе передачи и накопления баллов) и семестров. Это придаст законную силу полученным баллам для тех, кто выбирает вариант начального образования или его продолжения в различных европейских университетах и хочет иметь возможность получить степень в любое время в течение жизни. Действительно, студенты должны иметь

³ undergraduate и postgraduate

возможность поступить в учебное заведение в любой период их профессиональной карьеры и при различном начальном уровне знаний.

Студенты должны иметь доступ к различным программам, включая мультидисциплинарное обучение, совершенствование уровня владения языком и использование новых информационных технологий.

Международное признание степени, получаемой по окончании первого цикла, как достаточного уровня квалификации важно для успеха этого начинания, целью которого является прозрачность для всех нашей системы высшего образования.

В аспирантском цикле должен быть выбор между более коротким сроком обучения на степень магистра и более длинным для получения степени кандидата наук⁴ при возможности перехода между этими двумя вариантами. В обоих аспирантских циклах особое внимание должно быть уделено исследовательской и самостоятельной работе.

И на студенческом, и на аспирантском уровне будет поощряться обучение, по меньшей мере, в течение одного семестра в университетах за пределами родной страны. В то же время, больше преподавателей и исследователей должно работать не в своей, а в других европейских странах. Быстро растущая поддержка Европейским Союзом мобильности студентов и преподавателей должна быть реализована в полной мере.

Большая часть стран, и не только в Европе, пришла к пониманию необходимости стимулировать такое развитие. Конференции европейских ректоров, президентов университетов и групп экспертов и профессоров в наших странах способствуют всестороннему осмыслению и развитию этих идей.

Конвенция, признающая квалификационные степени высшего образования в академическом пространстве Европы, была принята в прошлом году в Лиссабоне. Конвенция установила ряд основных требований и признала, что сами страны могут быть вовлечены и в более конструктивную схему. Придерживаясь этих заключений, можно развивать их и двигаться вперед. Есть много общего в системах разных стран, чтобы перейти к взаимному признанию степеней высшего образования в профессиональных целях, определенных соответствующими директивами Европейского Союза.

⁴ philosophy doctor

Наши правительства, тем не менее, продолжают играть заметную роль в достижении этих целей, разрабатывая способы, посредством которых приобретенные знания и соответствующие степени могли бы быть признаны. Мы ожидаем, что это будет способствовать заключению новых междууниверситетских соглашений. Лучшее согласование всей системы степеней и циклов обучения может быть достигнуто через развитие уже имеющегося опыта, совместных дипломов и пилотных проектов, а также обсуждения со всеми заинтересованными сторонами.

Настоящим принимаем на себя обязательство способствовать созданию единой эталонной системы, нацеленной на обеспечение внешнего признания и облегчения мобильности студентов и их последующего трудоустройства. Юбилей Парижского Университета, сегодня здесь, в Сорбонне, дает нам серьезную возможность попытаться создать Европейское пространство высшего образования, где национальное своеобразие и общие интересы будут взаимодействовать и усиливать друг друга на пользу Европе, ее студентам и вообще ее гражданам. Мы призываем все остальные страны-члены Союза и другие европейские страны присоединиться к нам в достижении этой цели, а все Европейские Университеты - укреплять положение Европы в мире посредством постоянно улучшаемого и модернизируемого образования ее граждан.

Как видим, основная идея Болонской декларации – создание единого стандарта европейской системы образования, основанного на опыте старейших университетов Европы, с целью наиболее полного распространения знаний и подготовки специалистов для европейского рынка труда. Кроме того, для самих университетов создаются условия, при которых они могут «решительнее (чем в прошлом) конкурировать за студентов, влияние, престиж и деньги во всемирном соперничестве университетов» [4].

Термин «европейский» здесь центральный. Речь идет именно о более полной интеграции в Европейском Союзе, которая обеспечила бы равными возможностями граждан всех его государств-членов, а в перспективе — максимально эффективную и согласованную работу европейских университетов и исследовательских центров.

Россия не член Европейского Союза и едва ли когда-нибудь им станет. Конечно, это не значит, что выпускники наших вузов должны в чем-то уступать гражданам европейских государств. Но что для этого необходимо? Что рассматривается как основа Европейского образовательного процесса? – **Мобильность!** Иначе говоря, наличие правовых (законодательных) и финансовых возможностей для

беспрепятственного перемещения студентов и специалистов между странами Союза при условии наличия у них документов, подтверждающих их уровень образования и опыт работы.

Что нужно нам для того, чтобы соответствовать этим требованиям? Прежде всего, качественная подготовка специалистов и международно-признаваемые дипломы. Это есть в старых классических Университетах России. Второе – финансовые и организационные условия, обеспечивающие возможность иностранным гражданам приезжать учиться и работать в России! Ибо у россиян всегда была и остается возможность уехать за границу, поскольку российские специалисты там всегда востребованы. Приезжающие студенты и преподаватели должны иметь тот же статус, права и возможности, что и постоянно работающие или обучающиеся в данном учебном заведении, поэтому практика приема иностранных студентов и профессоров в нашей стране станет возможной лишь тогда, когда стипендии и зарплаты в российских и европейских вузах будут одинаковы, и российские вузы будут располагать достаточно развитой инфраструктурой, включая служебные квартиры и общежития достаточной площади и надлежащего уровня обслуживания.

Упомянутая проблема «мобильности» в Европе решается весьма активно. Есть Европейский план действий по мобильности [5]. В рамках этого плана действуют специальные программы, помогающие людям из разных стран Европейского Союза находить устраивающие их варианты обучения или рабочие места в других странах. Соответствующая информация представлена, в частности, на Интернет-сайте European Job Mobility Portal [6]. В списке фигурирующих там стран (их всего 30 – помимо стран, подписавших в 1999 году Болонскую Декларацию, еще и Кипр) Россия отсутствует! Отсутствует Россия и на сайте Европейской комиссии по образованию [7], и в специальных программах PLOTEUS [8] и EUROPASS [9]. Но если до сих пор не предприняты необходимые технические меры для вхождения России в единое Европейское образовательное пространство, декларированное в Болонье, то о каких изменениях академических программ обучения можно говорить?!

Теперь о собственно академических изменениях, предусмотренных декларацией. Помимо мобильности, основными необходимыми факторами формирования Европейской системы образования являются *автономия университетов*, обеспечивающая способность системы высшего образования и исследований соответствовать изменяющимся нуждам и запросам общества и достижениям научной мысли, а также *принятие всеми двухуровневой системы обучения и соответствующих квалификационных стандартов*.

Все, что касается статуса университетов, четко сформулировано в Великой Университетской Хартии, которой, очевидно, должны следовать все присоединяющиеся к декларации. Базовые принципы Хартии таковы: *независимость*

Университетов, неразделимость обучения и исследовательской работы и независимость сотрудников в этой деятельности.

В какой мере эти принципы отражены в различных официальных проектах, подготавливаемых в России? основополагающее (и не раз повторенное в Хартии и декларациях) утверждение, что только тот, кто реально ведет научную работу и знаком с публикуемыми в периодической литературе новейшими исследованиями, может корректно модифицировать программы курсов, читаемых студентам, или разрабатывать учебные планы новых дисциплин, не принимается во внимание. Наоборот, декларируется необходимость вывода научно-исследовательских групп из вузовского штата. Но ведь именно те, кто представляет исследовательский штат вуза, как правило, читают специальные курсы для дипломников и аспирантов и руководят их работой, тем самым увеличивая объем актуальных современных знаний, который получает выпускник вуза и который во многом определяет его способность в дальнейшем вести самостоятельную научную работу.

Правильна такая организация работы, при которой профессор читает основные лекционные курсы и руководит группой сотрудников, ведущих исследовательскую работу. Эта группа включает не только студентов и аспирантов, но и штатных сотрудников. Последнее необходимо как для обеспечения преемственности и существования научных школ, так и для оперативной подготовки специальных лекционных и практических курсов для студентов и аспирантов с учетом последних теоретических и практических достижений в той области науки, в которой данный сотрудник специализируется. При этом государство создает необходимые условия для полноценной работы преподавателей и сотрудников вуза.

Наконец, о важнейшей части Декларации – *о двухуровневой системе обучения*. Внимательно прочитав обе декларации (Болонскую и Сорбоннскую), мы видим, что основное требование, предъявляемое к присуждаемым степеням – это *соответствие полученной квалификации европейскому рынку труда*. Чтобы лучше понять причины и цели модификации европейской образовательной системы, обратимся к более поздним документам Хельсинкского семинара по бакалаврским степеням (2001 г.) [10], Хельсинкской конференции по магистерским степеням (2003 г.) [11] и Бергенского коммюнике европейских министров образования (2005 г.) [12].

В выводах и рекомендациях специального Хельсинкского семинара, посвященного критериям и требованиям к квалификационной степени бакалавра, четко объяснены причины предпринятой реорганизации обучения [10]. Проблемы многих европейских стран – в длительном обучении на первой ступени (бакалавриат), большом количестве тех, кто бросает учебу, и общем увеличении продолжительности университетского обучения. Хорошо спланированные и эффективные программы бакалавриата должны сократить общую продолжительность обучения и тем самым

уменьшить количество студентов, прерывающих свое обучение, не получив никакой квалификации, и помочь им определиться на рынке труда.

Двухуровневая структура бакалавриат – магистратура, согласно этому документу, дает ряд преимуществ по сравнению с длинным, часто негибким курсом обучения, ведущим непосредственно к получению степени магистра, который был традиционным во многих европейских странах. Основное преимущество новой двухуровневой системы в том, что студентам предлагаются программы, которые, благодаря модульной компоновке, допускают большую гибкость, способствующую повышению национальной и интернациональной мобильности. Отмечается, что многие профессионально ориентированные высшие учебные заведения Европы ранее предлагали только степень бакалавра. Теперь же в соответствии с новыми рекомендациями в таких вузах вводятся дополнительно степени магистров, что должно способствовать более эффективному использованию ресурсов, поскольку студентам не надо будет менять профессиональную ориентацию в момент перехода от первой ступени обучения ко второй.

Нормальный срок обучения бакалавра, по мнению авторов рекомендаций, составляет три-четыре года, причем степень может присуждаться как в традиционных университетах, так и в профессионально ориентированных вузах. Программы обучения на этой ступени должны быть достаточно разнообразны, и особенности конкретной программы должны быть отражены в приложении к диплому. Эти программы должны давать студентам возможность либо продолжить далее обучение по той же специальности, либо выбрать другую как в том же вузе, так и в каком-либо ином.

Касаясь вопросов трудоустройства выпускников вузов, авторы рекомендаций [10] отмечали, что современный европейский рынок труда нуждается во все большем числе специалистов с высшим образованием, и решение этой задачи сопряжено с большими трудностями в тех странах, где существуют только длительные одноуровневые программы обучения. Предполагалось, что более короткие бакалаврские программы позволят быстрее готовить специалистов, в которых нуждается рынок труда. При этом специально было отмечено, что *есть специальности, в которых степень бакалавра не соответствует профессиональным требованиям, предъявляемым рынком труда.*

Заметим, что в Бергенском коммюнике 2005 года [12], приветствуя положительные результаты введения двухуровневой системы обучения во многих вузах европейских стран, министры образования отмечали, что по-прежнему присутствуют сложности с переходом студентов от первой ступени образования ко второй и что необходимо принятие специальных мер на уровне правительств и социальных структур, которые бы способствовали трудоустройству бакалавров.

И это закономерно: ни по одной из основных специальностей, по которым ведется подготовка в классических Университетах (таких как математика, физика, химия, биология, информатика и кибернетика), *бакалавры никому не нужны. Нужны специалисты* с достаточным уровнем знаний, способные самостоятельно вести порученную исследовательскую работу.

Итак, основная задача европейской реформы высшего образования – создать условия для менее длительной и в то же время более гибкой и эффективной подготовки молодых специалистов. И для решения этой задачи требуется оптимизация обучения на стадии бакалавриата и согласование программ бакалавриата и магистратуры.

Вторая ступень (магистратура), согласно исходным рекомендациям [1], может иметь различную продолжительность и завершаться присуждением степени магистра или доктора философии (в российской системе – кандидата наук). При этом, как сказано в Сорбоннской декларации, у обучающегося должна быть возможность перехода между этими двумя вариантами. Но поступить в аспирантуру можно, лишь имея пяти- или шестилетнее образование, соответствующее ныне существующей в России квалификации «специалист».

В этой связи стоит рассмотреть базовые выводы и рекомендации, сформулированные на конференции по магистерским степеням в Хельсинки в 2003 году [11]. Первое, программы по подготовке магистров в целом соответствуют пятилетнему курсу обучения. Второе, в европейских странах варианты двухуровневой системы образования различаются: в одних магистерские и бакалаврские программы являются самостоятельными (независимыми), тогда как в других они объединены в общую последовательность обучения. И эти два варианта, согласно [11], *могут сосуществовать в Европейском пространстве высшего образования* при условии их согласованности с задачей создания более широких возможностей для индивидуального выбора квалификации.

В согласии с рекомендациями [10] отмечено, что поскольку продолжительность обучения и содержание курсов на уровне бакалавриата различаются, аналогичная гибкость должна быть и на уровне магистратуры при общем соответствии требуемому уровню квалификации. Более того, подтверждено, что в ряде областей *могут продолжаться существовать одноуровневые программы обучения*, заканчивающиеся присуждением степени магистра. При этом приветствуется выделение промежуточных квалификационных ступеней, позволяющих переходить на другие программы обучения.

В очередной раз указано [11], что для того чтобы была возможность адекватно оценивать знания и уровень подготовки выпускников различных образовательных учреждений, необходимо приложение к диплому, в котором детализированы курсы, изученные выпускником.

Подчеркнуто [11], что унификация магистерских степеней призвана привлечь талантливых студентов и исследователей из других стран (к которым, явно, относится и Россия) к обучению и работе в Европе. Той же цели призваны служить изменения законодательного и финансового плана, облегчающие иностранным гражданам въезд в европейские страны и пребывание в них, включая разрешения на учебу и работу.

Таким образом, главная задача всего процесса реформирования европейской образовательной системы не выделить промежуточную бакалаврскую степень, а создать более эффективную систему образования, которая обеспечила бы более быструю подготовку магистров, т.е. специалистов высокого уровня, причем принимаются все меры к тому, чтобы в качестве соискателей соответствующей степени привлекалось наибольшее возможное число талантливых молодых людей из других стран.

В этой связи необходимо сказать о том, что существенное место в упоминавшемся Бергенском коммюнике [12] отведено обсуждению уже трехуровневой системы, в которой помимо бакалавриата и магистратуры явно присутствует третья ступень – подготовка докторов философии (кандидатов наук). При этом отмечено, что актуальной является задача увеличения числа тех, кто продолжает свою научную карьеру в качестве соискателя этой степени в Европе. Действительно, все острее ощущается необходимость в тех, кто способен участвовать в разработке новых технологий, и это уже не дипломированные специалисты, а кандидаты наук.

Таким образом, мы приходим к очевидному выводу. *Российские пяти-шестилетние программы обучения, по итогам которого присуждается степень специалиста, имея которую человек может поступить в аспирантуру или стать соискателем степени кандидата наук, полностью отвечают той основной цели, которую преследует европейская реформа образования.*

Наконец, несколько слов о стандартах оценки качества и уровня знаний. Предлагаемая система баллов – это упрощение всегда использовавшейся в Российских вузах системы академических часов, отводимых студентам на изучение каждой конкретной дисциплины. Информация о количестве часов всегда фигурировала в приложении к диплому. Поэтому ни идея о необходимости введения приложения к диплому, ни установление системы баллов (к ним можно перейти просто делением числа часов на число учебных недель в семестре) не привносят ничего нового в нашу систему образования и контроля знаний студентов. Все это в России было и есть.

Таким образом, *существующая в России система высшего образования соответствует требованиям, принципам и целям, определенным Болонской декларацией.* Более того, именно Россия может и должна была бы помочь Европе в формировании рациональных образовательных программ!

И последнее (по порядку, но не по значимости): во всех документах Европейского Союза основной акцент сделан на трудоустройство выпускников вузов на европейском рынке труда. *Если основной задачей Российской системы высшего образования является подготовка специалистов для Европы*, то тогда непродуманное «прямолинейное» введение системы «бакалавр – магистр» оправдано: создаются все условия для подготовки хороших специалистов (имеющих степень магистра) для Европы, а в России остаются недоучки-бакалавры! Но это *работа против национальных интересов России!* И ни о каком статусе Великой державы при таком подходе речи быть не может!

Если нас заботит будущее собственной страны, не в качестве поставщика сырья и интеллектуальных кадров в Европу и другие страны мира, а в качестве лидера в научно-технической сфере, то необходимо понять, что проводимая *в нынешнем варианте реформа высшего образования бесперспективна и губительна!* Наша система образования, как уже было сказано, отвечает базовым положениям Болонской декларации. Да, она нуждается в модернизации. Но эта модернизация должна затронуть, прежде всего, научно-техническую базу вузов. И это задача государства (а не благотворительных организаций и фондов) – обеспечить университеты самым современным оборудованием и начать выплачивать их сотрудникам такую зарплату, которая позволила бы им 100% своего рабочего времени отдавать преподаванию и исследованиям.

Не менее важной задачей государства является поддержка всей науки в стране, и прежде всего достойное трудоустройство выпускников вузов. Тогда у студентов появится реальный стимул учиться – чтобы потом работать на благо и процветание собственной страны.

А это как никогда актуально! Изменения климата, истощение запасов природных ископаемых, рост населения на планете при сокращении посевных и пастбищных земель и нарастающем дефиците пресной воды – все это уже через одно, максимум два десятилетия потребует внедрения принципиально иных технологий почти во всех отраслях производства. И чтобы оказаться в состоянии это сделать, мы должны разрабатывать эти технологии уже сегодня!

Итак, наша задача не обеспечить Европу своими специалистами, а поддержать отечественные научные и инженерные разработки. И на этом пути стоит учитывать все то рациональное, что есть в Великой Университетской Хартии и в обеих, Болонской и Сорбоннской, декларациях — только применительно не к Европейскому Союзу и рынку труда, а к Российской Федерации и отдельным ее регионам! Достаточно просто заменить слова «Европа» и «европейский» в этих текстах на «Россия» и «российский» и получатся очень правильные документы, базовых принципов и идей которых стоит придерживаться всем.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.** “Joint declaration of the European Ministers of Education convened in Bologna on the 19th of June 1999”, <http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/bologna.pdf>, p. 7-8.
- 2.** “Sorbonne Joint Declaration. Joint declaration on harmonisation of the architecture of the European higher education system”, The Europaeum, An association of leading European universities, <http://www.europaeum.org>
- 3.** “Magna Charta Universitatum”, <http://www.magna-charta.org/home2.html>
- 4.** “The Bologna Declaration on the European space for higher education: an explanation”, <http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/bologna.pdf>, p. 3-4.
- 5.** Action Plan for Mobility, <http://europa.eu/scadplus/leg/en/cha/c11048.htm>
- 6.** European Job Mobility Portal, <http://europa.eu.int/eures/home.jsp>
- 7.** European Commission: Education and Training, http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc46_en.htm
- 8.** PLOTEUS, <http://ec.europa.eu/ploteus/>
- 9.** EUROPASS, <http://europass.cedefop.europa.eu/>
- 10.** “The Bologna Process: Seminar on Bachelor-level Degrees”, Helsinki, February 16-17, 2001, http://www.bmwf.gv.at/fileadmin/user_upload/europa/bologna/seminar_bachelor_degrees.pdf
- 11.** “The European Higher Education Area – Achieving the Goals. Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education”, Bergen, 19-20 May 2005, <http://www.bologna-bergen2005.no/>
- 12.** “The Bologna Process Conference on Master-level Degrees”, Helsinki, March 14-15, 2003, <http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Results.pdf>